



บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด

Central Laboratory (Thailand) Co.,Ltd.

สำนักงานใหญ่และสาขากรุงเทพฯ : 50 ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 ประเทศไทย  
Head Office & Bangkok Branch : 50 Phaholyothin Road, Ladyao, Jatujak, Bangkok 10900 Thailand  
Tel : (66) 0 2940 6881-3, 0 2940 5993 Fax : (66) 0 2940 6668 (Head Office) 0 2579 4895 (Bangkok Branch)  
http://www.centrallabthai.com เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105546096453

ที่ P1105/285

5 กันยายน 2566

เรื่อง แจ้งปรับมาตรฐานการรับรองสินค้าเกษตร และแนวทางการให้การรับรอง

เรียน ผู้ประกอบการ

ด้วยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ได้ดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ (มกษ. 9024-2564) โดยมีรายละเอียดมาตรฐานและระยะเวลาการปรับเปลี่ยน ตามสิ่งที่แนบมาพร้อมนี้

ดังนั้น หน่วยรับรอง บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะหน่วยรับรอง (Certification Body) จึงได้กำหนดแนวทางให้ผู้ได้รับการรับรอง (Certified Applicant) จากหน่วยรับรอง บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด นำไปใช้ในการดำเนินการจัดทำระบบ โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

ในการขอการรับรองและต่ออายุการรับรอง ให้ผู้ประกอบการที่ยังไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ออกตามประกาศฉบับนี้ให้นำมาตรฐานสินค้าเกษตรที่ออกตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร : ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564 ไปพลางก่อนเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยไม่เกินวันที่ 1 กันยายน 2567

ทั้งนี้ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร : ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ (ฉบับที่ 2) ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. 2551 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2566 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาคริต เทียบเจริญรัตน์)

กรรมการผู้อำนวยการ

บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด

## ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร :  
ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ (ฉบับที่ ๒)  
ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

โดยเป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขการกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร เรื่อง ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ มาตรฐานเลขที่ มกษ. 9024-2564 ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมติคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงได้ออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกความในข้อ ๓.๗ กำหนดจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (ขั้นที่ ๗/หลักการที่ ๒) ที่แนบท้ายประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร : ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความในข้อ ๓.๗ กำหนดจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (ขั้นที่ ๗/หลักการที่ ๒) ที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้แทน

๒. ให้ยกเลิกความในภาคผนวก ก ลำดับขั้นตอนและตัวอย่างแผนภาพการตัดสินใจที่แนบท้ายประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร : ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความในภาคผนวก ก ลำดับขั้นตอนและตัวอย่างแผนภาพการตัดสินใจที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้แทน

๓. ในการขอรับการตรวจสอบรับรองและการขอต่ออายุใบรับรอง สำหรับผู้ประกอบการที่ยังไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ออกตามประกาศฉบับนี้ ให้นำมาตรฐานสินค้าเกษตรที่ออกตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร : ระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมและแนวทางการนำไปใช้ ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มาใช้บังคับไปพลางก่อน เป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ

ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ประภัตร โพธสุธน

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### 3.7 กำหนดจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (ขั้นที่ 7/หลักการที่ 2)

ให้ผู้ประกอบการอาหารพิจารณาว่ามาตรการควบคุมใดที่ได้จากขั้นที่ 6/หลักการที่ 1 นำไปใช้ ณ CCP ได้ ทั้งนี้ จะกำหนดเป็น CCPs ก็ต่อเมื่อเป็นอันตรายที่มีนัยสำคัญจากผลการวิเคราะห์อันตรายเท่านั้น โดยกำหนดในขั้นตอนที่การควบคุมนั้นจำเป็นและหากเกิดการเบี่ยงเบนจะทำให้ผลิตอาหารที่อาจไม่ปลอดภัย มาตรการควบคุมที่ CCPs ส่งผลให้สามารถควบคุมอันตรายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ อาจมี CCP มากกว่าหนึ่งจุดในกระบวนการผลิตสำหรับควบคุมอันตรายชนิดเดียวกัน (เช่น ขั้นตอนการปรุงสุกอาจเป็น CCP สำหรับการกำจัดเซลล์ของจุลินทรีย์ที่สร้างสปอร์ แต่ขั้นตอนการทำให้เย็นอาจเป็น CCP สำหรับป้องกันการงอกและเจริญของสปอร์) ในลักษณะเดียวกัน CCP เพียงจุดเดียวอาจควบคุมอันตรายได้มากกว่าหนึ่งชนิด (เช่น การให้ความร้อนสามารถเป็น CCP ที่ควบคุมจุลินทรีย์ก่อโรคหลายชนิด) การใช้แผนภูมิการตัดสินใจ (decision tree) (ภาคผนวก ก ภาพที่ ก.2) หรือการกำหนด CCP (ภาคผนวก ก ภาพที่ ก.3) สามารถช่วยในการพิจารณาว่ามาตรการควบคุมในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งเป็น CCP สำหรับระบบ HACCP หรือไม่ แผนภูมิการตัดสินใจควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับใช้กับกระบวนการต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการผลิต การฆ่าสัตว์ การแปรรูป การเก็บรักษา การกระจายสินค้า หรืออื่น ๆ ทั้งนี้อาจใช้แนวทางอื่น เช่น การขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญได้

การระบุ CCPs โดยใช้แผนภูมิการตัดสินใจหรือแนวทางอื่น ให้พิจารณาดังต่อไปนี้:

- 1) ประเมินว่ามาตรการควบคุมสามารถใช้ที่ขั้นตอนการผลิตที่วิเคราะห์อยู่หรือไม่
  - ก) หากมาตรการควบคุมไม่สามารถใช้ที่ขั้นตอนที่วิเคราะห์อยู่นี้ได้ ขั้นตอนนี้ไม่เป็น CCPs สำหรับอันตรายที่มีนัยสำคัญ
  - ข) หากมาตรการควบคุมสามารถใช้ที่ขั้นตอนที่วิเคราะห์อยู่นี้ได้ แต่ยังสามารถใช้ที่ขั้นตอนหลังจากนี้ได้ด้วย หรือมีมาตรการควบคุมอื่นสำหรับอันตรายนี้ที่ขั้นตอนอื่นอีกด้วย ขั้นตอนนี้ไม่เป็น CCPs
- 2) พิจารณาว่ามาตรการควบคุมที่ขั้นตอนนี้ใช้ร่วมกับมาตรการควบคุมในขั้นตอนอื่นเพื่อควบคุมอันตรายเดียวกันหรือไม่ หากใช้ร่วมกัน ขั้นตอนทั้งสองเป็น CCPs

อาจสรุป CCPs ที่ได้ในรูปแบบตาราง เช่น ตัวอย่างแบบฟอร์ม HACCP ตามภาคผนวก ข แผนภาพที่ ข.2 และเน้นที่ขั้นตอนนั้น ๆ ในแผนภูมิกระบวนการผลิตด้วย

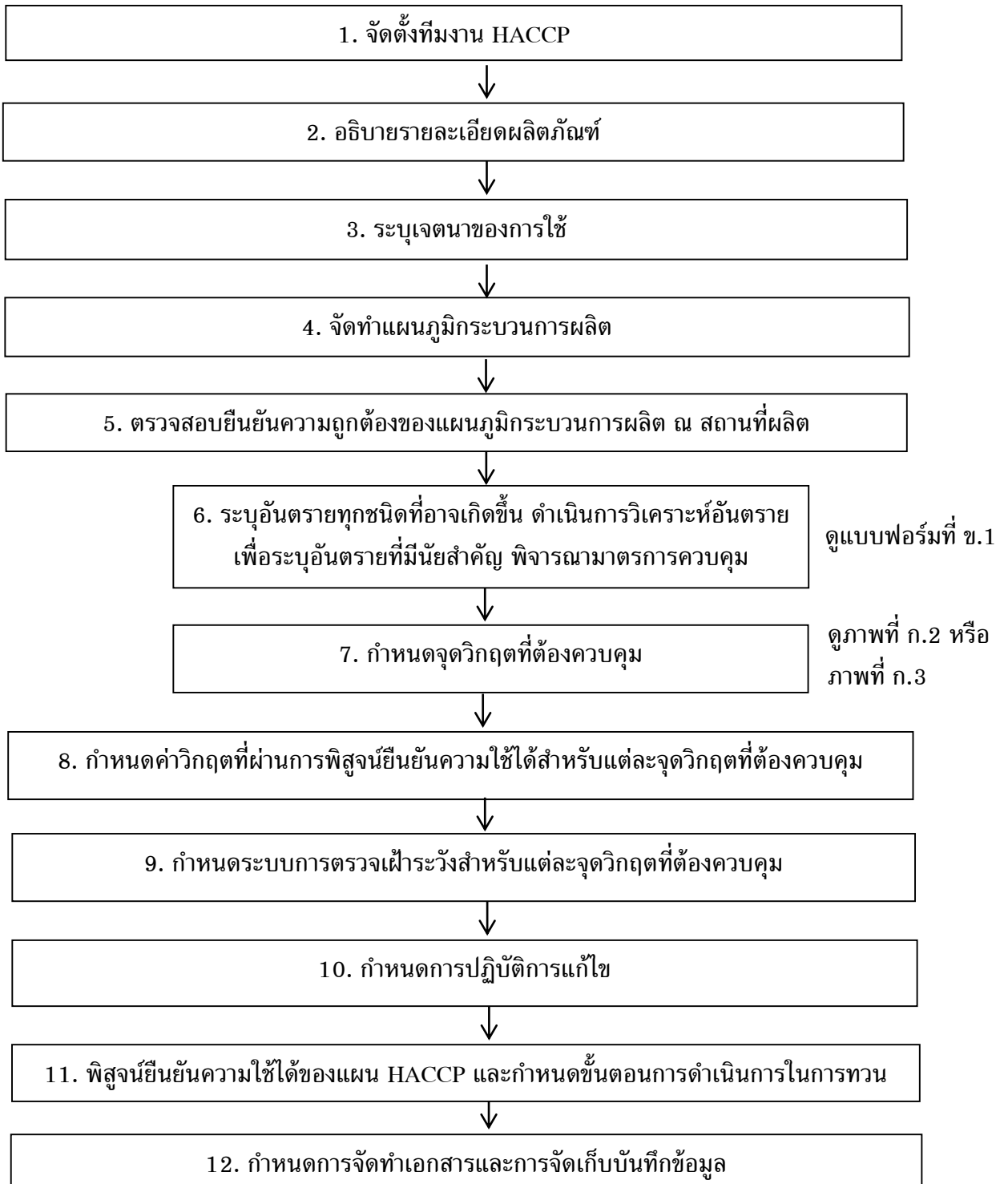
หากไม่มีมาตรการควบคุม ณ ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งสำหรับอันตรายที่มีนัยสำคัญที่ระบุให้ปรับเปลี่ยนผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิต

## ภาคผนวก ก

(เป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนด)

# ลำดับขั้นตอนและตัวอย่างแผนภูมิการตัดสินใจ

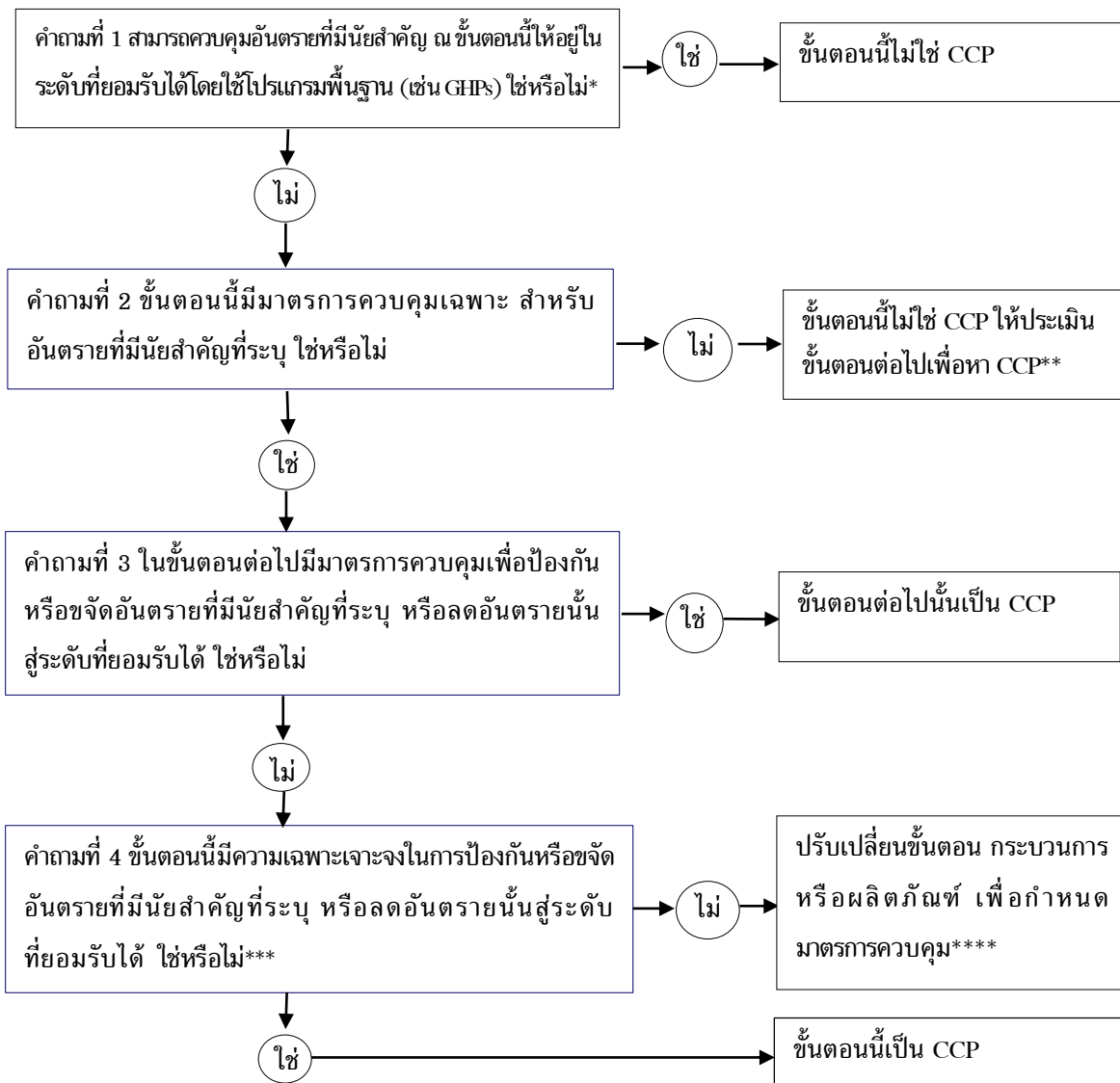
ภาพที่ ก.1 ลำดับขั้นตอนในการนำ HACCP ไปใช้



แผนภูมิการตัดสินใจ (ภาพที่ ก.2) และการกำหนด CCP (ภาพที่ ก.3) เป็นเพียงตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการตัดสินใจกำหนด CCP

ทั้งนี้ สามารถใช้ภาพที่ ก.2 หรือภาพที่ ก.3 หรือเครื่องมือแบบอื่นได้ถ้าเครื่องมือนี้เป็นไปตามข้อ 3.7 กำหนดจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (ขั้นที่ 7/หลักการที่ 2) ของมาตรฐานนี้

ภาพที่ ก.2 ตัวอย่างแผนภูมิการตัดสินใจเพื่อใช้กำหนด CCP  
(ใช้กับแต่ละขั้นตอนที่ระบุว่ามีอันตรายที่มึนัยสำคัญ)



หมายเหตุ

- \* พิจารณามึนัยสำคัญของอันตราย (พิจารณาจากโอกาสการเกิดอันตรายหากไม่มีการควบคุม และความรุนแรงของอันตราย) และอันตรายนั้นสามารถควบคุมได้อย่างเพียงพอโดยโปรแกรมพื้นฐาน เช่น GHPs หรือไม่ ทั้งนี้ GHPs อาจเป็น GHPs ที่ปฏิบัติเป็นประจำ หรือ GHPs ที่ต้องการความเอาใจใส่มากขึ้นเพื่อควบคุมอันตราย (เช่น การตรวจเฝ้าระวัง และการบันทึกข้อมูล)
- \*\* หากคำถามที่ 2 ถึง คำถามที่ 4 ยังระบุ CCP ไม่ได้ ให้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือผลิตภัณฑ์เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมและวิเคราะห์อันตรายใหม่
- \*\*\* พิจารณาว่ามาตรการควบคุมที่ขั้นตอนนี้ใช้ร่วมกับมาตรการควบคุมในขั้นตอนอื่นเพื่อควบคุมอันตรายเดียวกันหรือไม่ หากใช้ร่วมกัน ขั้นตอนนี้ทั้งสองเป็น CCPs
- \*\*\*\* กลับไปเริ่มใช้แผนภูมิการตัดสินใจอีกครั้งหลังจากวิเคราะห์อันตรายใหม่

ภาพที่ ก.3 ตัวอย่างการกำหนด CCP  
(ใช้กับแต่ละขั้นตอนที่ระบุว่ามีความเสี่ยงที่สำคัญ)

ขั้นตอนของกระบวนการ	อันตรายที่มีนัยสำคัญ	คำถามที่ 1 สามารถควบคุมอันตรายที่มีนัยสำคัญ ณ ขั้นตอนนี้ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยใช้โปรแกรมพื้นฐาน (เช่น GHPs) ใช่หรือไม่*	คำถามที่ 2 ขั้นตอนนี้มีมาตรการควบคุมเฉพาะสำหรับอันตรายที่มีนัยสำคัญที่ระบุใช่หรือไม่	คำถามที่ 3 ในขั้นตอนนี้มีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันหรือขจัดอันตรายที่มีนัยสำคัญที่ระบุหรือลดอันตรายนั้นสู่ระดับที่ยอมรับได้ใช่หรือไม่	คำถามที่ 4 ขั้นตอนนี้มีความเฉพาะเจาะจงในการป้องกันหรือขจัดอันตรายที่มีนัยสำคัญที่ระบุ หรือลดอันตรายนั้นสู่ระดับที่ยอมรับได้ใช่หรือไม่***	หมายเลข CCP
ระบุขั้นตอนของกระบวนการ	อธิบายอันตรายและสาเหตุ	หากใช่ ขั้นตอนนี้ไม่ใช่ CCP  หากไม่ใช่ ให้ตอบคำถามที่ 2	หากใช่ ให้ตอบ คำถามที่ 3  หากไม่ใช่ ขั้นตอนนี้ไม่ใช่ CCP ให้ประเมินขั้นตอนนี้ต่อไปเพื่อหา CCP**	หากใช่ ขั้นตอนที่ต่อไปนั้นเป็น CCP  หากไม่ใช่ ให้ตอบคำถามที่ 4	หากใช่ ขั้นตอนนี้เป็น CCP  หากไม่ใช่ ปรับเปลี่ยนขั้นตอนกระบวนการ หรือผลิตภัณฑ์ เพื่อกำหนดมาตรการควบคุม****	กำหนดหมายเลข CCP และให้รวมไว้ในแบบฟอร์ม HACCP (แผนภาพที่ ข.2)

หมายเหตุ

- \* พิจารณานัยสำคัญของอันตราย (พิจารณาจากโอกาสการเกิดอันตรายหากไม่มีการควบคุม และความรุนแรงของอันตราย) และอันตรายนั้นสามารถควบคุมได้อย่างเพียงพอโดยโปรแกรมพื้นฐาน เช่น GHPs หรือไม่ ทั้งนี้ GHPs อาจเป็น GHPs ที่ปฏิบัติเป็นประจำ หรือ GHPs ที่ต้องการความเอาใจใส่มากขึ้น เพื่อควบคุมอันตราย (เช่น การตรวจเฝ้าระวัง และการบันทึกข้อมูล)
- \*\* หากคำถามที่ 2 ถึง คำถามที่ 4 ยังระบุ CCP ไม่ได้ ให้ปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือผลิตภัณฑ์เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมและวิเคราะห์อันตรายใหม่
- \*\*\* พิจารณาว่ามาตรการควบคุมที่ขั้นตอนนี้ใช้ร่วมกับมาตรการควบคุมในขั้นตอนอื่นเพื่อควบคุมอันตรายเดียวกันหรือไม่ หากใช้ร่วมกัน ขั้นตอนทั้งสองเป็น CCPs
- \*\*\*\* กลับไปเริ่มใช้แผนภูมิการตัดสินใจอีกครั้งหลังจากวิเคราะห์อันตรายใหม่